



รายงานผลการตรวจประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ ลำปาง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ระดับการศึกษาปฐมวัย
การศึกษาขั้นพื้นฐาน และ SDU QA

ประจำปีการศึกษา 2568



สังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับการศึกษาปฐมวัยและขั้นพื้นฐาน
ประจำปีการศึกษา 2568

โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ ลำปาง
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
สังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ข้อมูล ณ วันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2569

คำนำ

โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ ลำปางจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาประจำปีการศึกษา 2568 ตามมาตรฐานสถานศึกษา ระบบ SDU QA SDU GOAL ในภาพรวมมี ตามจุดประสงค์(Objectives) Key Results 2568 ซึ่งโรงเรียนสาธิตละอออุทิศ ลำปาง ได้ดำเนินการ ประเมินตนเอง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติตามกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 พร้อมทั้งเสนอรายงานต่อคณะกรรมการประจำโรงเรียนเพื่อให้ความเห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2569

จึงขอขอบคุณคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ให้คำแนะนำเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คณะกรรมการประจำโรงเรียน คณะครูนักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านไว้ ณ โอกาสนี้ ที่ร่วมให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา โรงเรียนให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานที่ดียิ่งขึ้น

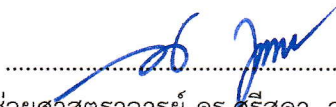
หวังว่ารายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ ลำปาง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน หน่วยงาน ต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้องทุกท่าน หากมีข้อผิดพลาดบกพร่องขอรับการเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษาต่อไป

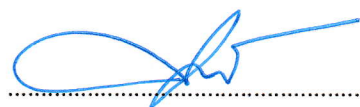
โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ ลำปาง

22 พฤษภาคม 2569

หนังสือรับรองรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2568
โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ ลำปาง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินคุณภาพภายใน ได้ดำเนินการตรวจ
ประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนสาธิตละอออุทิศ ลำปาง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เมื่อวันที่
22 พฤษภาคม 2569 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เห็นชอบกับรายงานการ
ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ฉบับนี้ทุกประการ


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีสุตา วงศ์วิเศษกุล)
ที่ปรึกษาคณบดี คณะพยาบาลศาสตร์
ประธานกรรมการ


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภศิริ บุญประเวศ)
ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาและการสื่อสาร
กรรมการ


.....
(ดร.ศิริรัตน์ ตระกูลสถิตย์มัน)
เจ้าหน้าที่บริการการศึกษา
โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ สุพรรณบุรี
กรรมการ


.....
(นางสาวภาณี นิธิรัมย์)
เจ้าหน้าที่บริการการศึกษา
เลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ปีการศึกษา 2568 โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ ลำปาง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตาม 1) มาตรฐานการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ระดับการศึกษาปฐมวัย และระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบบ SDU QA ในวันที่ 22 พฤษภาคม 2569 ซึ่งสามารถสรุปผลการประเมินได้ดังนี้

1. มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
ปีการศึกษา 2568

1.1 ระดับปฐมวัย

1.2 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. มาตรฐานการอุดมศึกษาประเมินผลการดำเนินงานความเป็นสวนดุสิต เพื่อวัดศักยภาพและการดำเนินงานตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัยขึ้นมา และกำหนดคะแนนเป็นสัญลักษณ์ จากผลการประเมินการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2568 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ ลำปาง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบบ SDU QA ดังตารางแสดง

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับการศึกษาปฐมวัย

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (ระดับคุณภาพ)	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
			ระดับ คุณภาพ	การบรรลุ เป้าหมาย	
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก ปฐมวัย	1.1 เด็กเจริญเติบโตสมวัย สุขภาพ แข็งแรง และมีพัฒนาการด้านการ เคลื่อนไหวตามหลักสูตรสถานศึกษา ของโรงเรียน	3	3	บรรลุ	
	1.2 เด็กมีพัฒนาการด้านสติปัญญา เรียนรู้ และสร้างสรรค์ตามหลักสูตร สถานศึกษาของโรงเรียน	3	3	บรรลุ	
	1.3 เด็กมีพัฒนาการด้านภาษาและ การสื่อสารตามหลักสูตรสถานศึกษา ของโรงเรียน	3	3	บรรลุ	
	1.4 เด็กมีพัฒนาการด้านอารมณ์ และจิตใจตามหลักสูตรสถานศึกษา ของโรงเรียน	3	3	บรรลุ	
	1.5 เด็กมีพัฒนาการด้านสังคมและ คุณธรรมตามหลักสูตรสถานศึกษา ของโรงเรียน	3	3	บรรลุ	
มาตรฐานที่ 2 การพัฒนา คุณภาพการ บริหารจัดการ	2.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยม ของโรงเรียน	3	3	บรรลุ	
	2.2 กลยุทธ์และเป้าหมายของ โรงเรียน	3	3	บรรลุ	

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (ระดับคุณภาพ)	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
			ระดับ คุณภาพ	การบรรลุ เป้าหมาย	
โรงเรียน	2.3 ผู้บริหารของโรงเรียนมีภาวะผู้นำทางวิชาการและบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล	3	3	บรรลุ	
	2.4 การพัฒนาวิชาชีพผู้บริหาร ครู หรือผู้ดูแลเด็ก และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียน	3	3	บรรลุ	
	2.5 การนิเทศครู และการประเมินการปฏิบัติงาน อย่างเป็นระบบของโรงเรียน	3	3	บรรลุ	
	2.6 การใช้สื่อสนับสนุนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ อย่างเพียงพอและปลอดภัย	3	3	บรรลุ	
	2.7 การจัดสภาพแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ที่มีความมั่นคงและปลอดภัย	3	3	บรรลุ	
	2.8 สวัสดิการ สวัสดิภาพ แนวทางการป้องกันโรค อุบัติภัย ภัยพิบัติ	3	3	บรรลุ	
	2.9 กระบวนการเฝ้าระวัง การคัดกรองเบื้องต้นสำหรับเด็กที่ต้องการความช่วยเหลือ	3	3	บรรลุ	
	2.10 การสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอก	3	3	บรรลุ	
มาตรฐานที่ 3 การพัฒนา คุณภาพการจัด ประสบการณ์ การเรียนรู้เด็ก ปฐมวัย	3.1 หลักสูตรสถานศึกษาและแผนการจัดประสบการณ์ การเรียนรู้	3	3	บรรลุ	
	3.2 การจัดกิจกรรมพัฒนาคุณลักษณะพึงประสงค์ที่เหมาะสมกับวัย	3	3	บรรลุ	
	3.3 ครูประเมินพัฒนาการของเด็กอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	3	3	บรรลุ	
ค่าเป้าหมายระดับคุณภาพ		3	3	บรรลุ	

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (ระดับคุณภาพ)	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
			ระดับ คุณภาพ	การบรรลุ เป้าหมาย	
มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ของการ เรียนรู้ของผู้เรียน	1.1 ผู้เรียนมีสมรรถนะตามหลักสูตร สถานศึกษาของโรงเรียน	3	3	บรรลุ	
	1.2 ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึง ประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา ของโรงเรียน	3	3	บรรลุ	
	1.3 ผู้เรียนสามารถนำตนเองในการ เรียนรู้	3	3	บรรลุ	
มาตรฐานที่ 2 การพัฒนา คุณภาพการ บริหารจัดการ โรงเรียน	2.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยม ของโรงเรียน	3	3	บรรลุ	
	2.2 นโยบาย ทิศทาง กลยุทธ์และ แผนงานสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และ พันธกิจ	3	3	บรรลุ	
	2.3 ผู้บริหารโรงเรียนมีภาวะผู้นำ ทางวิชาการและบริหารจัดการด้วย ธรรมาภิบาล	3	3	บรรลุ	
	2.4 แผนงานและการดำเนินงาน ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทาง การศึกษาของโรงเรียน	3	3	บรรลุ	
	2.5 กระบวนการนิเทศการ ปฏิบัติงานของครูและบุคลากร ทางการศึกษาอย่างเป็นระบบของ โรงเรียน	3	3	บรรลุ	
	2.6 การใช้สื่อ อุปกรณ์ และระบบ เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการจัด การศึกษา	3	3	บรรลุ	
	2.7 การจัดสภาพแวดล้อม อาคาร สถานที่สภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย และถูกสุขลักษณะ	3	3	บรรลุ	
	2.8 สวัสดิการ สวัสดิภาพ แนว ทางการป้องกันโรค อุบัติภัย ภัย พิบัติ	3	3	บรรลุ	
	2.9 ระบบและกระบวนการ ช่วยเหลือผู้เรียน	3	3	บรรลุ	
	2.10 การเสริมสร้างเครือข่าย ผู้ปกครอง องค์กร และชุมชน เพื่อ ความร่วมมือ ในการสนับสนุนการ	3	3	บรรลุ	

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (ระดับคุณภาพ)	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
			ระดับ คุณภาพ	การบรรลุ เป้าหมาย	
	จัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียน				
มาตรฐานที่ 3 การพัฒนา คุณภาพ การจัดการเรียนรู้	3.1 การออกแบบหลักสูตร สถานศึกษาและแผนการจัดการ เรียนรู้ที่เสริมสร้างสมรรถนะและ คุณลักษณะอันพึงประสงค์	3	3	บรรลุ	
	3.2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ เสริมสร้างสมรรถนะและ คุณลักษณะอันพึงประสงค์	3	3	บรรลุ	
	3.3 ครูวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ของผู้เรียน อย่างเป็นระบบและ ต่อเนื่อง	3	3	บรรลุ	
ค่าเป้าหมายระดับคุณภาพ		3	3	บรรลุ	

ตารางที่ 3 ระบบ SDU QA SDU GOAL ในภาพรวม มีตามจุดประสงค์(Objectives Key Results 2568

SDU QA	คำเป้าหมาย 2568	ผลการ ดำเนินงาน
1. Power of Student & Alumni : Ready work		
Objectives 1. พัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะที่จำเป็นแห่งโลกอนาคต Key Results 1.1 ผู้เรียนมีทักษะด้านเทคโนโลยีและภาษาต่างประเทศ	1. มีแผนพัฒนาทักษะเทคโนโลยีสำหรับผู้เรียนทุกระดับที่สอดคล้องกับทักษะดิจิทัลตามระดับความสามารถด้านดิจิทัลของผู้เรียนแต่ละช่วงวัย	☒ มี ☐ ไม่มี
	2. มีแผนพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของผู้เรียนทุกระดับชั้น โดยใช้กรอบมาตรฐาน CEFR (Common European Framework of Reference for Languages) เป็นแนวทางในการกำหนดระดับเป้าหมายตามช่วงชั้น	☒ มี ☐ ไม่มี
	3. ผู้เรียนในโครงการ La-or NEXT และนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 1-6 เข้ารับการประเมินทักษะภาษาอังกฤษตามแนวทาง CEFR ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนนักเรียนในกลุ่มเป้าหมาย	☒ มี ☐ ไม่มี
2. Power of Community Engagement: Holistic Economy		
Objectives 5. ส่งเสริมการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ (อพ.สธ.) Key Results 5.2 แหล่งเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ ในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย	1. มีแผนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้สวนพฤกษศาสตร์โรงเรียนเพื่อสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ อย่างน้อย 1 แผน	☒ มี ☐ ไม่มี
	2. ครูทุกระดับชั้นสามารถบูรณาการแนวคิด อพ.สธ. สู่กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียนอย่างน้อย 1 ครั้งต่อภาคเรียน	☒ มี ☐ ไม่มี
	3. นักเรียนทุกระดับชั้นมี โอกาสเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ในสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน อย่างน้อย 1 ครั้งต่อภาคเรียน	☒ มี ☐ ไม่มี
3. Power of Next Learning Ecosystem : One World Library (OWL)		
Objectives 1. ระบบนิเวศการเรียนรู้ภายใต้แนวคิด OWL Key Results 1.4 การเรียนรู้ในระบบ CWIE ตามแนวคิด Learning Factory	1. มีแผนและคู่มือสนับสนุนการเรียนรู้ในระบบ CWIE (สหกิจศึกษา) ตามแนวคิด Learning Factory ตามความร่วมมือกับคณะครุศาสตร์	☒ มี ☐ ไม่มี
	2. มีครูหรือนักศึกษาทดลองใช้แผนฯ อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปีการศึกษา	☒ มี ☐ ไม่มี

จากผลการประเมินตามตารางดังกล่าว จะเห็นได้ว่า โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ ลำปาง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต มีผลการดำเนินงานดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน

1.1 **ระดับการศึกษาปฐมวัย** ในภาพรวมโรงเรียนมีมาตรฐานการจัดการศึกษา ผลประเมินในภาพรวมทั้ง 3 มาตรฐานของสถานศึกษาตามเกณฑ์ค่าเป้าหมาย ระดับคุณภาพ 3 ตามค่าเป้าหมาย

1.2 **ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน** ในภาพรวมโรงเรียนมีมาตรฐานการจัดการศึกษาผลประเมินในภาพรวมทั้ง 3 มาตรฐานของสถานศึกษาตามเกณฑ์ค่าเป้าหมาย ระดับคุณภาพ 3 ตามค่าเป้าหมาย

2. **ผลการดำเนินงานตามการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบบ SDU QA SDU GOAL** ในภาพรวม มีตามจุดประสงค์(Objectives) Key Results 2568 มีผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมาย

ส่วนที่ 1

กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ ลำปาง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2568 (1 พฤษภาคม 2568 – 30 เมษายน 2569) เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2569 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 4 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 ท่าน กรรมการ 2 ท่าน และเลขานุการ 1 ท่าน ดังนี้

- | | |
|---|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีสุดา วงศ์วิเศษกุล | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภศิริ บุญประเวช | กรรมการ |
| 3. ดร.ศิริรัตน์ ตระกูลสถิตย์มัน | กรรมการ |
| 4. นางสาวภาณี นิธิรัมย์ | เลขานุการ |

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนสาธิตละอออุทิศ ลำปาง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ปีการศึกษา 2568 มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อเป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนตามมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ระดับการศึกษาปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบบ SDU QA
2. เพื่อให้โรงเรียนทราบจุดแข็ง ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง และแนวทางการพัฒนา
3. เพื่อเป็นการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน และนำเสนอผลการดำเนินงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ต่อสาธารณชน

การประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต มีวิธีการประเมินคุณภาพของการศึกษา 2 แบบ ประกอบด้วย การประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ และการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบบ SDU QA SDU GOAL ตาม objectives key results 2568 เกณฑ์การประเมินและวิธีการประเมินคุณภาพ แบ่งตามลักษณะ การประเมินดังนี้

1. เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ตามรูปแบบของ
สำนักทดสอบทางการศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 8 องค์ประกอบ

ตารางที่ 4 เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

องค์ประกอบ/ประเด็น การติดตามตรวจสอบ	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดมาตรฐานของ สถานศึกษา	1.1 ศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา ตามที่กระทรวงศึกษา ประกาศใช้	1 ไม่ปรากฏ ตัวชี้วัดใน SAR	ปรับปรุง
	1.2 พิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนดใน มาตรฐานตัวบ่งชี้ที่สะท้อนอัตลักษณ์ และมาตรการส่งเสริมของ สถานศึกษา	2 มีปรากฏใน SAR 1 ตัวชี้วัด	พอใช้
	1.3 กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของ แต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้	3 มีปรากฏใน SAR 2 ตัวชี้วัด	ดี
	1.4 ประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพ ภายใน ของสถานศึกษา ให้ กลุ่ม ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก รับทราบ	4 มีปรากฏใน SAR 3 ตัวชี้วัด	ดีมาก
		5 มีปรากฏใน SAR ครบทุกตัวชี้วัด	ยอดเยี่ยม
องค์ประกอบที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการ จัดการศึกษาของ สถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	2.1 ศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาและ ความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ โดยใช้ข้อมูลตามสภาพ จริง	1 มีปรากฏใน SAR 1-3 ตัวชี้วัด	ปรับปรุง
	2.2 กำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจและ เป้าหมายด้านต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นที่ คุณ ภาพ ผู้เรียน ที่ สะท้อนคุณภาพ ความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็น รูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	2 มีปรากฏใน SAR 1-5 ตัวชี้วัด	พอใช้

องค์ประกอบ/ประเด็น การติดตามตรวจสอบ	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
	2.3 กำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรม โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาโดยใช้ กระบวนการวิจัยหรือผลการวิจัยหรือ ข้อมูลที่อ้างอิงได้ ให้ครอบคลุมการ พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัด ประสบการณ์การเรียนรู้กระบวนการ เรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัด และประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการ เพื่อให้บรรลุ เป้าหมายตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ 2.4 กำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญา ท้องถิ่นจากภายนอกที่ให้การสนับสนุน ทางวิชาการ 2.5 กำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนให้ บุคลากรของสถานศึกษาและผู้เรียน ร่วมรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่ กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ 2.6 กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการ มีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชนและท้องถิ่น 2.7 กำหนดการใช้งบประมาณ และ ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพให้ สอดคล้องกับกิจกรรม โครงการ 2.8 เสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความเห็นชอบ 2.9 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่ สอดคล้องกับแผนพัฒนาการ จัด การศึกษาของสถานศึกษา 2.10 กำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการ ประจำปีสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน 2.11 เสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความเห็นชอบ	3 มีปรากฏใน SAR 1-7 ตัวชี้วัด	ดี
	2.5 กำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนให้ บุคลากรของสถานศึกษาและผู้เรียน ร่วมรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่ กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ 2.6 กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการ มีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชนและท้องถิ่น	4 มีปรากฏใน SAR 1-9 ตัวชี้วัด	ดีมาก
	2.7 กำหนดการใช้งบประมาณ และ ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพให้ สอดคล้องกับกิจกรรม โครงการ 2.8 เสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความเห็นชอบ 2.9 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่ สอดคล้องกับแผนพัฒนาการ จัด การศึกษาของสถานศึกษา 2.10 กำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการ ประจำปีสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน 2.11 เสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความเห็นชอบ	5 มีปรากฏใน SAR 10 ตัวชี้วัดขึ้นไป	ยอดเยี่ยม

องค์ประกอบ/ประเด็น การติดตามตรวจสอบ	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
องค์ประกอบที่ 3 การจัดระบบบริหารและ สารสนเทศ	3.1 จัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารของ สถานศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	1 ไม่ปรากฏ ตัวชี้วัดใน SAR	ปรับปรุง
	3.2 กำหนดผู้รับผิดชอบและจัดระบบ สารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุม เป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการเข้าถึงและ การให้บริการหรือการเชื่อมโยง เครือข่ายกับหน่วยงานต้นสังกัด	2	พอใช้
	3.3 นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ใน การบริหารจัดการศึกษาและการ พัฒนาการเรียนการสอน	3 มีปรากฏใน SAR 1 ตัวชี้วัด	ดี
		4 มีปรากฏใน SAR 2 ตัวชี้วัด	ดีมาก
		5 มีปรากฏใน SAR ครบทุกตัวชี้วัด	ยอดเยี่ยม
องค์ประกอบที่ 4 การดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา	4.1 นำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีสู่ การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาและ กิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้	1 ไม่ปรากฏ ตัวชี้วัดใน SAR	ปรับปรุง
	4.2 ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ และความ รับผิดชอบตามที่ ได้กำหนดอย่างมี ประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล สูงสุด	2	พอใช้
		3	ดี
		4 มีปรากฏใน SAR 1 ตัวชี้วัด	ดีมาก
		5 มีปรากฏใน SAR ครบทุกตัวชี้วัด	ยอดเยี่ยม
องค์ประกอบที่ 5 การจัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา	5.1 กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับ สถานศึกษา	1 ไม่ปรากฏ ตัวชี้วัดใน SAR	ปรับปรุง
	5.2 ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้ง ระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาอย่าง น้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	2 มีปรากฏใน SAR 1 ตัวชี้วัด	พอใช้
	5.3 รายงานและนำผลการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา	3 มีปรากฏใน SAR 2 ตัวชี้วัด	ดี

องค์ประกอบ/ประเด็นการติดตามตรวจสอบ	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
	5.4 เตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด	4 มีปรากฏใน SAR 3 ตัวชี้วัด	ดีมาก
		5 มีปรากฏใน SAR ครบทุกตัวชี้วัด	ยอดเยี่ยม
องค์ประกอบที่ 6 การจัดให้มีการประเมิน คุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	6.1 ให้มีคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อย 3 คนที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก อย่างน้อย 1 คน เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง	1 ไม่ปรากฏ ตัวชี้วัดใน SAR	ปรับปรุง
		2	พอใช้
		3	ดี
	6.2 ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม	4 มีปรากฏใน SAR 1 ตัวชี้วัด	ดีมาก
		5 มีปรากฏใน SAR ครบทุกตัวชี้วัด	ยอดเยี่ยม
องค์ประกอบที่ 7 การจัดทำรายงานประจำปี ที่เป็นรายงานประเมิน คุณภาพภายใน	7.1 นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ 7.2 เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1 ไม่ปรากฏ ตัวชี้วัดใน SAR	ปรับปรุง
		2	พอใช้
		3	ดี
		4 มีปรากฏใน SAR 1 ตัวชี้วัด	ดีมาก
		5 มีปรากฏใน SAR ครบทุกตัวชี้วัด	ยอดเยี่ยม

องค์ประกอบ/ประเด็น การติดตามตรวจสอบ	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
องค์ประกอบที่ 8 การจัดให้มีการพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	8.1 ส่งเสริมแนวคิดเรื่องการประกัน คุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เกิด ขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนใน สถานศึกษา และพัฒนาสถานศึกษาให้ เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จนเป็น วัฒนธรรม ในการทำงานปกติของ สถานศึกษา 8.2 นำผลการประเมินคุณภาพภายในของ สถานศึกษาจากการประเมินตนเอง หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูล สารสนเทศ เพื่อนำไปใช้ให้เป็น ประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหาร และการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง 8.3 เผยแพร่ผลการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้เกิดการพัฒนา	1 ไม่ปรากฏ ตัวชี้วัดใน SAR	ปรับปรุง
		2	พอใช้
		3 มีปรากฏใน SAR 1 ตัวชี้วัด	ดี
		4 มีปรากฏใน SAR 2 ตัวชี้วัด	ดีมาก
		5 มีปรากฏใน SAR ครบทุกตัวชี้วัด	ยอดเยี่ยม

ตารางที่ 5 เกณฑ์ระดับคะแนนคุณภาพและความหมายการตัดสินผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาของ
กระทรวงศึกษาธิการ

ระดับคุณภาพ	ความหมาย
5	ยอดเยี่ยม
4	ดีมาก
3	ดี
2	พอใช้
1	ปรับปรุง

2. เกณฑ์การให้คะแนนการวัดตามจุดเน้นมหาวิทยาลัยสวนดุสิต (ระบบ SDU QA SDU GOAL ตาม objectives key results 2568)

การจัดการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา นอกเหนือจากที่ อว. และ สป.อว. ได้กำหนดไว้ มหาวิทยาลัยสวนดุสิตได้จัดทำเกณฑ์การวัดการประเมินผลการดำเนินงานความเป็นสวนดุสิตเพื่อวัดศักยภาพและการดำเนินงานตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัยขึ้นมา และกำหนดคะแนนเป็นสัญลักษณ์ เพื่อทุกหน่วยงานให้เห็นชัดว่าผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเป็นอย่างไร ผลการดำเนินงานตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างไร ลักษณะการวัดและประเมินผล มีดังนี้

1. การให้คะแนนเป็นรายชื่อตามคะแนนที่ระบุไว้ในตาราง
2. ลักษณะการให้คะแนนประเมิน จะมีรูปแบบดังนี้

ตารางที่ 6 เกณฑ์การให้คะแนนการวัดตามจุดเน้นมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

SDU QA	คำเป้าหมาย 2568	ผลการ ดำเนินงาน
1. Power of Student & Alumni : Ready work		
Objectives 1. พัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะที่จำเป็นแห่งโลกอนาคต Key Results 1.1 ผู้เรียนมีทักษะด้านเทคโนโลยีและภาษาต่างประเทศ	1. มีแผนพัฒนาทักษะเทคโนโลยีสำหรับผู้เรียนทุกระดับที่สอดคล้องกับทักษะดิจิทัลตามระดับความสามารถด้านดิจิทัลของผู้เรียนแต่ละช่วงวัย	☐ มี ☐ ไม่มี
	2. มีแผนพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของผู้เรียนทุกระดับชั้น โดยใช้กรอบมาตรฐาน CEFR (Common European Framework of Reference for Languages) เป็นแนวทางในการกำหนดระดับเป้าหมายตามช่วงชั้น	☐ มี ☐ ไม่มี
	3. ผู้เรียนในโครงการ La-or NEXT และนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 1-6 เข้ารับการประเมินทักษะภาษาอังกฤษตามแนวทาง CEFR ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนนักเรียนในกลุ่มเป้าหมาย	☐ มี ☐ ไม่มี
2. Power of Community Engagement: Holistic Economy		
Objectives 5. ส่งเสริมการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ (อพ.สธ.) Key Results 5.2 แหล่งเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ ในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย	1. มีแผนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้สวนพฤกษศาสตร์โรงเรียนเพื่อสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ อย่างน้อย 1 แผน	☐ มี ☐ ไม่มี
	2. ครูทุกระดับชั้นสามารถบูรณาการแนวคิด อพ.สธ. สู่กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียนอย่างน้อย 1 ครั้งต่อภาคเรียน	☐ มี ☐ ไม่มี
	3. นักเรียนทุกระดับชั้นมี โอกาสเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ในสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน อย่างน้อย 1 ครั้งต่อภาคเรียน	☐ มี ☐ ไม่มี

SDU QA	คำเป้าหมาย 2568	ผลการ ดำเนินงาน
3. Power of Next Learning Ecosystem : One World Library (OWL)		
Objectives 1. ระบบนิเวศการเรียนรู้ ภายใต้แนวคิด OWL Key Results 1.4 การเรียนรู้ในระบบ CWIE ตามแนวคิด Learning Factory	1.มีแผนและคู่มือสนับสนุนการเรียนรู้ในระบบ CWIE (สหกิจศึกษา) ตามแนวคิด Learning Factory ตามความร่วมมือกับคณะครุศาสตร์	☐ มี ☐ ไม่มี
	2.มีครูหรือนักศึกษาทดลองใช้แผนฯ อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปีการศึกษา	☐ มี ☐ ไม่มี

วิธีการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ ลำปาง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประจำปีการศึกษา 2568 ดำเนินการประเมินตามกระบวนการ ดังนี้

1. การประสานงานระหว่างหน่วยงานและคณะกรรมการประเมิน

1. เรียนเชิญคณะกรรมการ ประสานและกำหนดวัน – เวลา ในการประเมิน
2. จัดส่งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ ลำปาง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประจำปีการศึกษา 2568 พร้อมกำหนดการตรวจประเมิน และรายงานการประเมินตนเอง โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ ลำปาง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประจำปีการศึกษา 2568 (Self -Assessment Report : SAR) เพื่อให้คณะกรรมการประเมินฯ เตรียมการประเมินล่วงหน้า

2. การวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพ

คณะกรรมการประเมินฯ ร่วมกันกำหนดรูปแบบและวิธีการในการดำเนินการตรวจประเมินฯ ตาม กิจกรรมที่โรงเรียนกำหนด เพื่อให้เหมาะสมกับช่วงเวลาและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการประเมิน เพื่อ ประโยชน์สูงสุดของโรงเรียน รวมถึงการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของกรรมการแต่ละท่าน ตามมาตรฐานและ ตัวชี้วัด เพื่อทำหน้าที่ในการจัดทำรายงาน ข้อเสนอแนะ และประสานงานกับผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดในการตอบข้อ ชักถามและชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมในแต่ละตัวชี้วัด

3. การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินฯ ดำเนินการประเมินตามกิจกรรมที่โรงเรียนกำหนด ตามลำดับดังนี้

1. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ พบคณบดีผู้บริหารโรงเรียน โดยประธานกรรมการฯ เป็นผู้ชี้แจง วัตถุประสงค์ของการประเมิน

2. ชี้แจงกำหนดการและรูปแบบในการตรวจประเมิน พร้อมทั้งแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมินฯ กับ คณะผู้บริหารโรงเรียน

3. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ พิจารณารายงานการประเมินตนเอง เอกสารหลักฐาน และซักถาม ข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ตัวแทนครู ตัวแทนนักเรียน และผู้ปกครอง พร้อมสรุปคะแนน จุดแข็ง แนวทางการเสริมจุดแข็ง ข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนา เพื่อการพัฒนารายงานพันธกิจ จากการตรวจพบ ระหว่างการตรวจประเมินฯ

4. การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ร่วมกันสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ ลำปาง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประจำปีการศึกษา 2568 รายตัวชี้วัดและ พันธกิจ รวมถึงจุดแข็ง ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง และแนวทางการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2. คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ ลำปาง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประจำปีการศึกษา 2568 ต่อคณะบริหารโรงเรียนด้วยวาจา โดยเปิดโอกาสให้คณะบริหารโรงเรียนสามารถเพิ่มเติมข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการประเมินฯ ได้ในขณะที่ยังร่วมกันรับฟังการอภิปรายผลการประเมินฯ

5. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในดำเนินการตรวจประเมินด้วยการศึกษาเอกสารเชิง ประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาสรุปประมวลผล โดยคณะกรรมการฯ ทุกคนร่วมกันตัดสินผลการประเมินและเสนอแนะ แนวทางการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานทั้งในด้านการจัด การศึกษาและการบริหารจัดการ เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพในทุกมิติตามมาตรฐานและพันธกิจของ โรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

ส่วนที่ 2

สรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตารางที่ 7 ผลการตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามรูปแบบของสำนักทดสอบทางการศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 8 องค์ประกอบ

องค์ประกอบ/ประเด็นการติดตามตรวจสอบ	ระดับคุณภาพ ค่าเป้าหมาย	แปล ความหมาย
องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3	บรรลุตามค่าเป้าหมาย
องค์ประกอบที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3	บรรลุตามค่าเป้าหมาย
องค์ประกอบที่ 3 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	3	บรรลุตามค่าเป้าหมาย
องค์ประกอบที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	3	บรรลุตามค่าเป้าหมาย
องค์ประกอบที่ 5 การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	3	บรรลุตามค่าเป้าหมาย
องค์ประกอบที่ 6 การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3	บรรลุตามค่าเป้าหมาย
องค์ประกอบที่ 7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	3	บรรลุตามค่าเป้าหมาย
องค์ประกอบที่ 8 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3	บรรลุตามค่าเป้าหมาย
รวม 8 องค์ประกอบ/ประเด็นการติดตามตรวจสอบ	3	บรรลุ

ตารางที่ 8 ผลการตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบ SDU QA ตาม objectives key results 2568

SDU QA	ค่าเป้าหมาย 2568	ผลการ ดำเนินงาน
1. Power of Student & Alumni : Ready work		
Objectives 1. พัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะที่จำเป็นแห่งโลกอนาคต Key Results 1.1 ผู้เรียนมีทักษะด้านเทคโนโลยีและภาษาต่างประเทศ	1. มีแผนพัฒนาทักษะเทคโนโลยีสำหรับผู้เรียนทุกระดับที่สอดคล้องกับทักษะดิจิทัลตามระดับความสามารถด้านดิจิทัลของผู้เรียนแต่ละช่วงวัย	☒ มี ☐ ไม่มี
	2. มีแผนพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของผู้เรียนทุกระดับชั้น โดยใช้กรอบมาตรฐาน CEFR (Common European Framework of Reference for Languages) เป็นแนวทางในการกำหนดระดับ	☒ มี ☐ ไม่มี

SDU QA	คำเป้าหมาย 2568	ผลการ ดำเนินงาน
	เป้าหมายตามช่วงชั้น	
	3. ผู้เรียนในโครงการ La-or NEXT และนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 1-6 เข้ารับการประเมินทักษะภาษาอังกฤษตามแนวทาง CEFR ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนนักเรียนในกลุ่มเป้าหมาย	☒ มี ☐ ไม่มี
2. Power of Community Engagement: Holistic Economy		
Objectives 5. ส่งเสริมการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ (อพ.สธ.) Key Results 5.2 แหล่งเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ ในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย	1.มีแผนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้สวนพฤกษศาสตร์โรงเรียนเพื่อสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ อย่างน้อย 1 แผน	☒ มี ☐ ไม่มี
	2.ครูทุกระดับชั้นสามารถบูรณาการแนวคิด อพ.สธ.สู่กิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียนอย่างน้อย 1 ครั้งต่อภาคเรียน	☒ มี ☐ ไม่มี
	3.นักเรียนทุกระดับชั้นมี โอกาสเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ในสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน อย่างน้อย 1 ครั้งต่อภาคเรียน	☒ มี ☐ ไม่มี
3. Power of Next Learning Ecosystem : One World Library (OWL)		
Objectives 1. ระบบนิเวศการเรียนรู้ภายใต้แนวคิด OWL Key Results 1.4 การเรียนรู้ในระบบ CWIE ตามแนวคิด Learning Factory	1.มีแผนและคู่มือสนับสนุนการเรียนรู้ในระบบ CWIE (สหกิจศึกษา) ตามแนวคิด Learning Factory ตามความร่วมมือกับคณะครุศาสตร์	☒ มี ☐ ไม่มี
	2.มีครูหรือนักศึกษาทดลองใช้แผนฯ อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปีการศึกษา	☒ มี ☐ ไม่มี

ตารางที่ 9 รายงานผลการวิเคราะห์จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา ระดับการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน และตามระบบ SDU QA ตาม objectives key results 2568

ระดับ	รายละเอียด	
ระดับ การศึกษาปฐมวัย	จุดแข็ง - การบรรลุเป้าหมายและศักยภาพสูง: ผลการดำเนินงานบรรลุตามค่าเป้าหมาย และมีศักยภาพที่สามารถพัฒนาไปถึงระดับ 5 ได้ในหลายด้าน - นวัตกรรมด้านการวิจัย: มีโครงการวิจัยที่โดดเด่นและมุ่งเน้นพัฒนาการด้าน ทักษะ EF (Executive Function) ซึ่งเป็นทักษะสำคัญสำหรับเด็กในศตวรรษที่ 21 - ระบบการทำงาน: ครูทุกคนใช้มาตรฐานเป็นเครื่องมือในการทำกับทิศทางการทำงาน ทำให้ผลลัพธ์เกิดกับผู้เรียนอย่างชัดเจน	
	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง - การจัดกลุ่มตัวชี้วัด (Grouping): ควรจัดกลุ่มตัวชี้วัดในแต่ละมาตรฐานเพื่อให้เห็นภาพรวมในการขับเคลื่อนกลยุทธ์ได้ง่ายขึ้น	แนวทางการพัฒนา - การทบทวนแผนกลยุทธ์: ใช้การจัดกลุ่มตัวชี้วัดเป็นโอกาสในการทบทวนและวางแผนการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไปให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
ระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน	จุดแข็ง - นวัตกรรมการสอนของครู: ครูมีความคิดสร้างสรรค์สูงมากในการสร้าง นวัตกรรม และสื่อประกอบการสอน โดยใช้เทคโนโลยีได้อย่างโดดเด่น - หลักฐานเชิงประจักษ์: มีการนำภาพถ่ายกิจกรรมมาประกอบการรายงาน ทำให้เห็นผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมชัดเจน	
	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง - การเขียนรายงานเชิงกระบวนการ: ควรปรับเปลี่ยนการเขียนจากการเล่า "กิจกรรม" มาเป็นการแสดงให้เห็นถึงกระบวนการ (Process) ที่ชัดเจน - ความสอดคล้องของข้อมูล: หลีกเลี่ยงการเขียนจุดที่ควรพัฒนาที่ย้อนแย้งกับจุดแข็งที่ระบุไว้ในเนื้อหาหลัก - ความชัดเจนของช่วงเวลา: ระบุข้อมูลให้ชัดเจนสอดคล้องกับรอบการประเมิน (ปี พ.ศ. เทียบกับ ปีการศึกษา)	แนวทางการพัฒนา - การพัฒนาครูตามกลุ่มประสบการณ์: ควรจัดกลุ่มและวางแผนการพัฒนาครูให้ชัดเจนตามอายุงาน (ครูใหม่, ครูระดับกลาง, ครูอาวุโส) - การสร้างเครือข่าย: ระบุรายละเอียดการสร้างความร่วมมือกับผู้ปกครอง องค์กร และชุมชนให้แยกประเด็นให้ชัดเจนตามกลุ่มเป้าหมาย - ยกระดับวิทยฐานะ: ส่งเสริมและกระตุ้นให้ครูวางแผนขอผลงานทางวิชาการ (ชำนาญการ) เนื่องจากปัจจุบันยังมีจำนวนน้อย

ระดับ	รายละเอียด	
SDU QA SDU GOAL : Key Results	จุดแข็ง - ทักษะภาษาอังกฤษและเทคโนโลยี: นักเรียนมีความโดดเด่นด้านภาษาอังกฤษที่เป็นธรรมชาติผ่านกิจกรรม และมีทักษะเทคโนโลยีที่ดี - โครงการ อพ.สธ.: เป็นจุดเด่นที่สำคัญมากเนื่องจาก ได้รับป้ายพระราชทานเรียบร้อยแล้ว และมีการบูรณาการในทุกกลุ่มสาระ - แหล่งฝึกประสบการณ์: เป็นที่ยอมรับและเป็นเป้าหมายหลักที่นักศึกษาฝึกสอนอยากเข้ามาหาประสบการณ์	
	ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง - การรายงานผลเชิงตัวเลข: ควรเพิ่มข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ชัดเจนในรายงาน ACR เช่น ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ CEFR ในแต่ละระดับ	แนวทางการพัฒนา - การชูจุดเด่นระดับมหาวิทยาลัย: นำความสำเร็จจากการรับพระราชทานป้ายสนองพระราชดำริ งานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน โครงการ อพ.สธ. และโครงการพิเศษอื่นๆ เช่น โครงการการพัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศ การบริการกระตุ้นพัฒนาการและพฤติกรรมการเรียนรู้ของเด็ก โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ ศูนย์กระตุ้นพัฒนาการเรียนรู้และพฤติกรรมเด็ก โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ (La-or Learning and Development Center : LDC) จากแนวทาง DSPM มาเขียนนำเสนอเป็นจุดเด่น (Key Success) เพื่อให้มหาวิทยาลัยนำไปใช้ประโยชน์ในภาพรวมได้

ส่วนที่ 3

แบบรายงานผลการตรวจประเมินโดยวิธีการสัมภาษณ์และข้อค้นพบ

ผลการประเมินคุณภาพ ด้วยวิธีสัมภาษณ์

- ผู้สัมภาษณ์**
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีสุตา วงศ์วิเศษกุล ประธานกรรมการ
 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภศิริ บุญประเวศ กรรมการ
 3. ดร.ศิริรัตน์ ตระกูลสถิตย์มัน กรรมการ

ผู้ปกครองนักเรียน

ผู้ปกครองที่ได้รับการสัมภาษณ์ มีบุตร 3 คน ได้เข้าศึกษากับทางโรงเรียนสาธิตละอออุทิศ ลำปาง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ทั้งระดับปฐมวัยและประถมศึกษา บุตรทั้ง 3 คนปัจจุบันศึกษาอยู่ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 2 ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 2 และ ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5

ข้อคำถามที่ 1 : ทำไมถึงชอบโรงเรียนสาธิตละอออุทิศ ลำปาง

สรุปผลการสัมภาษณ์ เคยนำบุตรไปลองเรียน Camp ที่โรงเรียนอื่น ซึ่งไม่ตอบโจทย์ โรงเรียนนี้ให้ความสำคัญกับโภชนาการ ความสะอาด และ บุตรมีความสุขในการที่ได้เข้ามาเรียนที่นี่

ข้อคำถามที่ 2 : ได้มีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงเรียนอย่างไร

สรุปผลการสัมภาษณ์ : ตนเคยได้รับการเป็นประธานชมรมผู้ปกครองของโรงเรียนในปีการศึกษา 2568 ที่ผ่านมา พบว่าการเข้าพบผู้บริหารและการจัดการต่างๆของผู้บริหารนั้น มีการแก้ไขปัญหาต่างๆได้ดี มีการจัดการที่ดี ที่หลายด้าน

ข้อคำถามที่ 3 : กิจกรรมของโรงเรียนเยอะเกินไปหรือไม่

สรุปผลการสัมภาษณ์ : ไม่เยอะ มีความเหมาะสมกับนักเรียน และ เป็นส่วนหนึ่งประกอบการตัดสินใจให้บุตรเรียนเพราะบุตร จะไม่เครียดจนเกินไป

ข้อคำถามที่ 4 : ในการจัดการเรียนการสอนตอบโจทย์ผู้ปกครองมากน้อยแค่ไหน

สรุปผลการสัมภาษณ์ : ผู้ปกครอง ได้แบ่งการตอบออกเป็น 2 ระดับชั้น

- ระดับชั้นปฐมวัย ที่บุตรเคยเรียนที่ผ่านมาพบว่า บุตรมีพัฒนาการด้านภาษาที่ดี ซึ่งแตกต่างกับระดับประถมศึกษาที่เรียนตามหลักสูตรแกนกลาง ซึ่งทำให้บุตรได้เรียนรู้สำเนียงหลายๆสำเนียงในการนำมาใช้ และมีความกล้าแสดงออกมากกว่าบุตรที่เรียนระดับชั้นประถมศึกษา
- ระดับชั้นประถมศึกษา ผู้ปกครองสะท้อนการจัดให้มี Teacher ในการจัดการเรียนการสอนให้มีจำนวนที่มากขึ้น

ข้อคำถามที่ 5 : ผู้ปกครองมีความคาดหวังอย่างไรในการไปต่อในระดับชั้นมัธยมศึกษา

สรุปผลการสัมภาษณ์ : ปัจจุบันมีการนำบุตรเสริมพิเศษ ข้างนอกเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในระดับมัธยมร่วมกับเพื่อนๆ ในสถานศึกษา และบุตรชอบ โรงเรียนนี้เพราะมีความสุข ผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อโรงเรียนเนื่องจาก โรงเรียนได้มีการเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหให้กับผู้ปกครองในด้านต่างๆ มีการจัดการเรียนการสอนของนักเรียนเป็นรายบุคคล และ ได้ร่วมกันหาแนวทางในการพัฒนานักเรียน นักเรียนมีความสุขมีการเรียนรู้เหมาะสมตามวัย หากเปรียบเทียบกับโรงเรียนอื่นๆ รวมถึงการใช้ภาษาที่ยังเป็นไปตามวัยที่ควรจะเป็น

ตัวแทนนักเรียน

ในการสัมภาษณ์ได้สัมภาษณ์ตัวแทนนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งเป็นนักเรียนที่ได้เรียนกับทางโรงเรียนตั้งแต่ระดับชั้นบ้านสาธิต จนปัจจุบันปีการศึกษา 2568 กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ข้อคำถามที่ 1 : ปัจจุบันเรียนระดับชั้นอะไร เรียนที่นี้เป็นอย่างไรบ้าง อยากให้มีอะไรเพิ่มเติมในสถานศึกษาแห่งนี้

สรุปผลการสัมภาษณ์ : ปัจจุบันเรียนอยู่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้ 90 คะแนน สำหรับที่นี่ และอยากให้มีสนามกีฬา จะได้มีพื้นที่เยอะๆ

ข้อคำถามที่ 2 : รายวิชาที่ชอบ และได้ร่วมกิจกรรมอย่างไร

สรุปผลการสัมภาษณ์ : ชอบวิชาวิทยาศาสตร์ คุณครูสอนสนุกมีการทดลองให้ทำ สำหรับวิชาภาษาอังกฤษ มี Teacher ให้ทำกิจกรรมตลอด มีเกมส์ และ Computer ให้ได้ใช้งาน ประกอบการเรียน อยู่ที่นี่ได้ร่วมกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น สัปดาห์วิทยาศาสตร์ กาดหมั้ว (Laor Varsity Market) หรือ งานตรุษจีน เป็นต้น

ข้อคำถามที่ 3 : ในขณะที่เรียนหากทำกิจกรรมไม่ถูก จะทำอย่างไร หรือ หากเพื่อมีปัญหา หรือไม่ทำตามที่คุณครูสอนจะแก้ปัญหาอย่างไร

สรุปผลการสัมภาษณ์ : สอบถามคุณครูผู้สอนโดยตรง และจะช่วยเพื่อนที่ทำไม่ได้ เป็นลักษณะของการช่วยเหลือร่วมกัน หากเพื่อนไม่ทำตาม ก็จะทำการแจ้งคุณครูเพื่อทราบและช่วยแก้ไข

ข้อคำถามที่ 4 : ในห้องมีการพูดจาไม่ดีใส่กันไหม (บูลลี่ (Bully)) หรือพูดไม่เพราะใส่กันไหม

สรุปผลการสัมภาษณ์ : มี แต่หากตนได้ยินก็จะเตือนเพื่อน หรือหากเพื่อนยังไม่หยุดพฤติกรรมก็แจ้งครู ให้ช่วยแก้ไข ต่อไป

ข้อคำถามที่ 5 : ประทับใจอะไรในโรงเรียน

สรุปผลการสัมภาษณ์ : ชอบบรรยากาศการสอนรู้สึกมีความสุข คุณครูใจดี มีการทำโทษที่เป็นเหตุเป็นผล ไม่ได้รุนแรง อาหารอร่อยและถูกหลักโภชนาการ

ข้อคำถามที่ 6 : อยากได้อะไรเพิ่มจากโรงเรียนบ้าง

สรุปผลการสัมภาษณ์ : อยากให้ห้องคอมพิวเตอร์ชั้น 5 ไว้นิ่งกว่านี้

คุณครูระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

- คุณครูระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อคำถามที่ 1 : แรงจูงใจและที่มาในการเข้าทำงานที่โรงเรียนละอออุทิศ ลำปาง

สรุปผลการสัมภาษณ์ : ครูประถมศึกษา ทำงานที่นี่เป็นที่แรกและที่เดียว โดยเริ่มจากคำแนะนำของรุ่นพี่ เนื่องจากผิดหวังจากการสอบบรรจุในโครงการครูคืนถิ่น และเมื่อได้เข้ามาทำงานก็รู้สึก "หลงรักโรงเรียน" เพราะได้ทำงานที่หลากหลาย ทั้งการสอนและการบริหาร ซึ่งเป็นโอกาสการพัฒนาดตนเองที่อาจหาไม่ได้จากระบบราชการทั่วไป

ข้อคำถามที่ 2 : การพัฒนาตนเองและเป้าหมายทางการศึกษา สรุปผลการสัมภาษณ์

สรุปผลการสัมภาษณ์ : ทั้งสองท่านให้ความสำคัญกับการเรียนต่อ โดยครูประถมศึกษา กำลังศึกษาต่อปริญญาโทสาขาการจัดการศึกษา ส่วนครูปฐมวัยทำงานมา 14 ปี ก็มีความสนใจและวางแผนจะสมัครเรียนต่อในสาขาเดียวกันในปีี้เพื่อพัฒนาศักยภาพตนเอง

ข้อคำถามที่ 3 : บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบนอกเหนือจากการสอน สรุปผลการสัมภาษณ์

สรุปผลการสัมภาษณ์ : ครูปฐมวัยนอกจากจะสอนระดับปฐมวัยแล้ว ยังดำรงตำแหน่งหัวหน้าสายชั้น K1 มีหน้าที่ดูแลคุณครูในสายชั้น เทรนนิ่งนักศึกษาฝึกสอน และช่วยงานวิชาการของโรงเรียนในด้านการจัดสอบ

ข้อคำถามที่ 4 : ปัจจัยที่มีผลต่อการคงอยู่ (Retention) หรือการลาออกของครู สรุปผลการสัมภาษณ์

สรุปผลการสัมภาษณ์ : ครูปฐมวัยมองว่าผู้ที่เลือกอยู่ต่อคือคนที่มีความคิดเชิงบวก (Open) และพร้อมปรับตัวตามนโยบาย ส่วนคนที่ลาออกส่วนใหญ่ก็มีปัจจัยจากครอบครัวที่ต้องการให้รับราชการ

ด้านครูประถมศึกษา เสริมว่าครูรุ่นใหม่อาจยังไม่เข้าใจสวัสดิการของโรงเรียน และมีภาพจำว่าความสำเร็จคือการได้ใส่ชุดกากี จึงทำให้เกิดการหมุนเวียนของบุคลากรบ่อย

ข้อคำถามที่ 5 : ทักษะต่อการปรับเปลี่ยนนโยบายและการทำงานในสถาบันที่ไม่ใช่ข้าราชการ

สรุปผลการสัมภาษณ์ : ครูประถมศึกษา ไม่รู้สึกอึดใจเพื่อนที่เข้ารับราชการ เพราะมองว่าบริบทชีวิตแต่ละคนต่างกัน และมองว่าการที่โรงเรียนปรับเปลี่ยนนโยบายอยู่เสมอไม่ใช่เรื่องน่าท้อแท้ แต่เป็น "โอกาสในการแสดงศักยภาพ" และทำให้โรงเรียนเกิดการพัฒนา

ข้อคำถามที่ 6 : แนวทางการบริหารจัดการเพื่อรักษาบุคลากร (ในมุมมองหากเป็นผู้บริหาร)

สรุปผลการสัมภาษณ์ : ครูปฐมวัยเน้นการเข้าถึงลูกน้อง การสื่อสารนโยบายโดยตรง และการเป็นผู้บริหารที่พร้อมสนับสนุน (Open) การพัฒนาของทีม

ส่วนครูประถมศึกษา เสนอให้ใช้การ SWOT เพื่อหาจุดแข็งจุดอ่อนของการเข้า-ออก และควรคัดเลือกบุคลากรจาก "คุณลักษณะภายใน" รวมถึงสื่อสารให้เห็นความมั่นคงที่เทียบเท่าราชการ

ข้อคำถามที่ 7 : ความคิดเห็นต่อความยืดหยุ่นของหลักสูตรในแต่ละพื้นที่ (ลำปาง/สุพรรณบุรี/นครนายก)

สรุปผลการสัมภาษณ์ : สนับสนุนให้มีความยืดหยุ่น (Flexible) ในการจัดการเรียนการสอน โดยให้แต่ละศูนย์สามารถปรับแผนการสอนให้สอดคล้องกับบริบทของเด็กและพื้นที่ของตนเองภายใต้กรอบตัวชี้วัด เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

ภาคผนวก

- คำสั่งระดับมหาวิทยาลัย คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพสถานศึกษา ปีการศึกษา 2568
- คำสั่งกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาประจำปีการศึกษา 2568
- กำหนดการการตรวจประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2568
- รูปภาพประกอบการตรวจประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2568



คำสั่งมหาวิทยาลัยสวณดุสิต

ที่ ๑๘๕๗/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘

สืบเนื่องจากกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อที่ ๓ กำหนดให้ สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยกำหนดมาตรฐานให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการ ประกาศ ณ วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ เพื่อดำเนินการให้สอดคล้องและเป็นไปตามกำหนด จึงแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้เป็น คณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน ดังนี้

คณะกรรมการดำเนินการ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพพร	แพทย์รัตน์	ประธานคณะกรรมการ
๒. นางสาวกนิษฐา	วงศ์มา	กรรมการ
๓. ดร.อุบลรัตน์	หริณวรรณ	กรรมการ
๔. นางนิตยา	เทพนามวงศ์	กรรมการ
๕. นางสาววัลลภา	กองอินตา	กรรมการ
๖. นางสาวสุรีย์พร	ธัญญะกิจ	กรรมการ
๗. นางสาวฐิติวรรณ	ชนะเมืองคล	กรรมการ
๘. นางสุทธิใจ	ใจแก้ว	กรรมการ
๙. นางสาววิภาดา	เขื่อนเพชร	กรรมการ
๑๐. นางสาวเสาวภาพ	เครือวัง	กรรมการ
๑๑. นางสาวจุฑามาศ	มุงโมกษ์	กรรมการ
๑๒. นางสาวสุรียพัชร	สร้อยสุวรรณ	กรรมการ
๑๓. นางสาวสุพรรณษา	ไชยาโส	กรรมการ
๑๔. นางสาวพรพรรณ	ธิจารุกิตต์	กรรมการ
๑๕. นางสาวภาสินี	ปัญญา	กรรมการ
๑๖. นางสาวภาวณิ	นิธัมย์	กรรมการและเลขานุการ
๑๗. นางสาวดวงฤดี	กำลังมาก	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. นางสาวธีรวรรณ	ทั้งจินดาสวรรค์	ผู้ช่วยเลขานุการ

ขอบข่ายหน้าที่กรรมการ

๑. ดำเนินการประชุมชี้แจงครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจแนวทางของการประกันคุณภาพภายใน
๒. ดำเนินการกำหนดมาตรฐาน ตัวชี้วัด พัฒนาเครื่องมือ กำหนดปฏิทินการประกันคุณภาพภายใน
๓. สนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ทั้งด้านเทคนิค วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การแปลผล วิเคราะห์และงบประมาณ เพื่อให้การประกันคุณภาพภายในเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้
๔. กำกับดูแลติดตามให้คำปรึกษา พิจารณารับรองผลประโยชน์ และส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากข้อเสนอแนะ เสนอต่อฝ่ายบริหาร เพื่อประกอบการตัดสินใจ ปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

๑. ด้านมาตรฐานที่วัดด้วยคุณภาพของผู้เรียน

ระดับการศึกษาปฐมวัย

- | | |
|------------------------------|----------------------------|
| ๑. นางสาวเจนจิรา เรือนงาม | ๒. นางสาวจิราพร ลีลาวดี |
| ๓. นางสาวอุทุมพร เกตุสุวรรณ | ๔. นางสาวเสาวภา เครือวัง |
| ๕. นางสาวสุรพัชร สร้อยสุวรรณ | ๖. นางสาววิภาดา เชื้อนเพชร |
| ๗. นางสาวจุฑาทิพย์ ตาจุมปา | ๘. นางสาวอมีณา กมลพันธ์ |
| ๙. นางสาวศุภรัตน์ ผัดใหม่ | ๑๐. นางสาวศศินันท์ สุวี |

ระดับการศึกษาประถมศึกษา

- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| ๑. นางสาวอรอุมา แก้วนันทา | ๒. นางสาวเรียมรดา พาววัน |
| ๓. นางสาวขวัญชนก ศรีศิริ | ๔. นางสาวณัฐกานต์ ทะวะละ |
| ๕. นางสาวเจนจิรา อีสาวรม | ๖. นางสาวจินตนา ชิตพนา |
| ๗. นางสาวทัศนีย์ญา วิลัย | ๘. นายปิยภัทร ภัทรมงคลเขตต์ |
| ๙. นางฐิติมา มาเอโออะกะ | ๑๐. นายบัณฑิต ไยสำลี |

๒. ด้านมาตรฐานที่วัดด้วยการบริหารและการจัดการ

ระดับการศึกษาปฐมวัย

- | | |
|------------------------------|----------------------------|
| ๑. ผศ.ดร.นพพร แพทย์รัตน์ | ๒. นางสาวกนิษฐา วงค์มา |
| ๓. นางนิตยา เทพนามวงศ์ | ๔. นางสาวจุฑามาศ มุ่งโมกข์ |
| ๕. นางสาววิภาดา เชื้อนเพชร | ๖. นายณัฐดนัย ศรีศิริ |
| ๗. นางสาวเจนจิรา เรือนงาม | ๘. นางสาวอมีณา กมลพันธ์ |
| ๙. นางสาวสุรพัชร สร้อยสุวรรณ | ๑๐. นางสาววัลลภา กาคำปัน |

- ๓ -

๑๑. นางสาวประภาวัลย์ ธรรมลังกา

๑๓. นางสาวจิรัชยา ปินคำ

๑๕. นางสาวศศินันท์ สุวี

๑๒. นางสาวเสาวภาพ เครือวัง

๑๔. นางสาวอังศุมาลิน ปุกเจียมอาจ

๑๖. นางสาวจุฑาทิพย์ ตาจุมปา

ระดับการศึกษาประถมศึกษา

๑. ผศ.ดร.นพพร แพทย์รัตน์

๓. นายณัฐดนัย ศรีศิริ

๕. นางสาวบงกช อยู่เป็นสุข

๗. นางสาวดวงฤดี กำลังมาก

๙. นางสาวพรพรรณ ถิรจารุภิตดี

๑๑. นายณัฐพล ศรีศิริ

๑๓. นายคณาสีทธิ์ ดวงดี

๑๕. นางสาวภัสสญา แก้วสุภาพร

๑๗. นายยุทธนันท์ ชีวะเจริญ

๑๙. นายกำพล อาด้อยแฮ

๒๑. นางสาวศิริรัตน์ ศรีสองเมือง

๒๓. นางสาวปิยธิดา เครือเต็ม

๒. นางสาวกนิษฐา วงค์มา

๔. นางสาวธีรวรรณ หังจินดาสุวรรณ

๖. นางสาวภาสินี ปัญญา

๘. นางสาวสุพรรณษา ไชยาโส

๑๐. นางสาวสายสุดา ปาเมืองมูล

๑๒. นางสาวสุรีย์พร ัญญะกิจ

๑๔. นางสาวศิริพร ไชยวรรณ

๑๖. นางสุทธิใจ ใจแก้ว

๑๘. นางสาวฐิตีวรรณ ชนะเมืองคล

๒๐. นางสาวกาญจนา อุตสาสาร

๒๒. นางสาวกรกนก ไชยพูน

๒๓. นายสุทธิชัย แแบ่งคำ

ขอบข่ายหน้าที่กรรมการ

๑. เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามเพื่อจัดทำรายงานการประเมินแต่ละมาตรฐาน-ตัวชี้วัด ที่รับผิดชอบ
ในส่วนที่ ๑ ข้อมูลสภาพทั่วไป และส่วนที่ ๒ แผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

๒. เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ในส่วนที่ ๑ ข้อมูลสภาพทั่วไป และส่วนที่ ๒ แผนพัฒนาคุณภาพ
ของสถานศึกษา

๓. ด้านมาตรฐานที่ว่าการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ**ระดับการศึกษาปฐมวัย**

๑. นางนิตยา เทพนามวงศ์

๓. นางสาวเสาวภาพ เครือวัง

๕. นางสาววิภาดา เชื้อนเพชร

๗. นางสาวประภาวัลย์ ธรรมลังกา

๒. นางสาวสุรีพัชร สร้อยสุวรรณ

๔. นางสาวอังศุมาลิน ปุกเจียมอาจ

๖. นางสาวจุฑาทิพย์ ตาจุมปา

- ๔ -

ระดับการศึกษาประถมศึกษา

๑. นายสิงห์เพชร	สุคนธมาลย์	๒. นางสาวสุนิตา	ธรรมใจ
๓. นางสาวชिरพร	กองอินตา	๔. นางสาวชญาณิศา	ธรรมยศ
๕. นางสาวสุภาวิตา	เย็นยัง	๖. นางสาวมนันยา	พรมบุตร
๗. นายวสันต์	ไชยชนะศรีพลี	๘. นางสาววัลลภา	กองอินตา
๙. นางสาวภาธิณี	นิรุรัมย์		

๔. รายชื่อคณะกรรมการตรวจสอบ SDU QA มาตรฐานระดับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

๑. นางนิตยา	เทพนามวงศ์	๒. นายสิงห์เพชร	สุคนธมาลย์
๓. นางสาวชญาณิศา	ธรรมยศ	๔. นางสาววัลลภา	กองอินตา
๕. นายณัฐดนัย	ศรีศิริ	๖. นางสาวจุฑาทิพย์	ดาจุมปา
๗. นางสาวชिरพร	กองอินตา	๘. นางสาวอรอุมา	แก้วนันทา
๙. นางสาวจุฑามาศ	มุงโมกข์	๑๐. นางสาววิภาดา	เชื่อนเพชร

ขอบข่ายหน้าที่กรรมการ

๑. จัดการประชุมเพื่อวิเคราะห์มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ เกณฑ์การพิจารณา ที่ได้รับมอบหมาย เพื่อสร้างความเข้าใจในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ตรงตามสภาพจริง

๒. ดำเนินการวางแผนจัดทำปฏิทินการประกันคุณภาพตามมาตรฐานและภาระงานที่ได้รับมอบหมาย อย่างเป็นลำดับสอดคล้องกับการทำงานปกติ

๓. ศึกษาข้อมูลวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ตลอดจนการเรียนรู้เครื่องมือในการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานที่ตนได้รับมอบหมาย

๔. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ผล การจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามวัน เวลา ที่กำหนดไว้ในปฏิทินการประกันคุณภาพ

๕. ประชุมหารือร่วมกับกรรมการประกันคุณภาพภายในกลุ่มอื่นๆ เพื่อวิเคราะห์ผลประเมิน จัดทำเป็นรายงานการประเมินในส่วนที่ ๔ สรุปผลการประเมินตนเอง (ปัจจัยภายใน – ปัจจัยภายนอก – ข้อเสนอแนะ) เพื่อเสนอขอความเห็นชอบรับรองผลการประกันคุณภาพต่อคณะกรรมการอำนวยการประกันคุณภาพ

- ๕ -

๖. รับทราบและนำผลการประกันคุณภาพที่ได้รับรองจากกรรมการอำนวยการประกันคุณภาพไปสู่การวางแผนพัฒนา รวมทั้งเสนอรายงานการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัด อย่างน้อย ๑ ครั้ง/ปี

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป และให้การดำเนินงานเป็นไปตามกำหนดการตรวจประเมินในวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๙

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๙



(ดร.สงค์ บุญปลูก)

รองอธิการบดี ปฏิบัติการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย

สวนดุสิต

27เม.ย.69 เวลา 10:06:12 Non-PKI Server Sign

Signature Code : MAA4A-EUAMw-BDADQ-ANwA5



คำสั่งมหาวิทยาลัยสวณดุสิต

ที่ ๑๘๕๖/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ ลำปาง
ปีการศึกษา ๒๕๖๘

ตามที่ โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ ลำปาง กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ ลำปาง ปีการศึกษา ๒๕๖๘ โดยใช้แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยสวณดุสิต (SDU QA) ในวันศุกร์ที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และนำผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาพร้อมข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มหาวิทยาลัยฯ พิจารณาแล้วจึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ ลำปาง ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ดังรายนามต่อไปนี้

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีสุดา วงศ์วิเศษกุล | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภศิริ บุญประเวช | กรรมการ |
| ๓. ดร.ศิริรัตน์ ตระกูลสถิตมัน | กรรมการ |
| ๔. นางสาวภาวิณี นิธิรัมย์ | เลขานุการ |

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(ดร.สงค์ บุญปลุก)

รองอธิการบดี ปฏิบัติการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย
สวณดุสิต

27เม.ย.69 เวลา 10:05:32 Non-PKI Server Sign
Signature Code : NwA5A-DcAMA-A4ADA-AQQA0



กำหนดการการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ ลำปาง ปีการศึกษา 2568
ตามระบบการประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ และ ระบบ SDU QA
วันศุกร์ที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 เวลา 09.00 – 12.00 น.
ณ ห้องประชุมออนไลน์ 14 อาคารการบิน ชั้น 2

เวลา	รายการ
08.30 – 09.00 น.	ผู้เข้าร่วม เข้าระบบ Zoom Meeting
09.00 – 09.10 น.	- กล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินฯ - แนะนำคณะผู้บริหารโรงเรียนสาธิตละอออุทิศ ลำปาง <i>โดย...ผศ.ดร.นพพร แพทย์รัตน์ ผู้จัดการโรงเรียนสาธิตละอออุทิศ ลำปาง</i>
09.10 - 09.20 น.	- แนะนำคณะกรรมการตรวจประเมินฯ <i>โดย...ผศ.ดร.ศรีสุตา วงศ์วิเศษกุล ประธานกรรมการตรวจประเมินฯ ประกอบด้วย</i> 1) ผศ.ดร.ศรีสุตา วงศ์วิเศษกุล ประธานกรรมการ 2) ผศ.ดร.ศุภศิริ บุญประเวช กรรมการ 3) ดร.ศิริรัตน์ ตระกูลสถิตย์มัน กรรมการ 4) นางสาวภาวณี นิธิรัมย์ เลขานุการ
09.20 - 10.00 น.	- รายงานผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองโรงเรียนสาธิตละอออุทิศ ลำปาง ตามระบบการประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ และระบบ SDU QA ประจำปีการศึกษา 2568 <i>โดย...นางสาวกนิษฐา วงศ์มา ครูใหญ่โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ ลำปาง</i>
10.00 – 11.30 น.	- ตรวจสอบเอกสารและหลักฐาน - สัมภาษณ์ คณะผู้บริหาร ตัวแทนครู ตัวแทนผู้ปกครอง - สรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ ลำปาง ประจำปีการศึกษา 2568 <i>โดย...คณะกรรมการตรวจประเมินฯ</i>
11.30 - 12.00น	- นำเสนอผลการตรวจประเมินฯ ด้วยวาจา <i>โดย...ผศ.ดร.ศรีสุตา วงศ์วิเศษกุล ประธานกรรมการ</i>

หมายเหตุ กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาพประกอบการตรวจประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2568

